



CONCURSO de PROYECTOS de INVESTIGACIÓN para CARGOS de INVESTIGADOR

FORMATO DE EVALUACIÓN

Table with 3 columns: Denominación del proyecto de investigación, Fecha de envío a evaluar, Fecha de devolución prevista, Fecha de devolución real

Indique en qué medida el proyecto es, a su entender (marque con una cruz):

Table with 6 columns: Nada, Poco, Suficientemente, Ampliamente, Totalmente and 8 rows: Necesario, Original, Interesante, M.pertinente, T.pertinente, Acotado, Factible, Claro

Necesario: resultan evidentes los beneficios teóricos, socioculturales, económicos, políticos y/o ambientales del proyecto (ver Justificación).

Original: existen otras investigaciones que aborden el mismo problema (ver Justificación y/o Estado del arte).

Interesante (interés científico): la investigación es actual y producirá conocimientos novedosos y relevantes para la disciplina en el ámbito regional (ver Justificación, Objetivo General e/o Hipótesis)

Metodológicamente pertinente: la estrategia metodológica de esta investigación es conducente a resolver el problema planteado (ver Problema y Estrategia metodológica)

Teóricamente pertinente: las teorías seleccionadas son apropiadas para abordar el objeto, el problema y la hipótesis; además, la bibliografía es suficiente (ver Marco Teórico y Bibliografía).

Acotado: el fenómeno específico de la realidad a analizar ha sido adecuadamente presentado y delimitado (ver Objetivo general).

Factible: resulta suficiente el plazo de un año para el desarrollo de los objetivos propuestos (ver Objetivos específicos y Metodología)

Claro: la presentación y redacción de ideas resultan facilitan la lectura y comprensión del proyecto.

Sugerencias (sírvase extenderse todo lo que considere necesario, particularmente para las valoraciones de Nada y Poco):

Dotted lines for writing suggestions