



UNIVERSIDAD DEL
ACONCAGUA

FACULTAD DE CIENCIAS
Económicas y Jurídicas



Educando en valores. 2024-2025. Respeto por la dignidad de la persona.
El tesoro más valioso que tenemos es nuestra dignidad personal.

infoCEJ

NOVIEMBRE 2025 - N° 195

19vo. año de edición

Nuevas alfabetizaciones informacionales para la IA

En Rosario se dio un caso en el que un abogado presentó un escrito que incluía citas jurisprudenciales falsas generadas por IA (alucinaciones). El hecho ocurrió en un expediente por daños y perjuicios relacionados con el incumplimiento de un convenio. El juez advirtió que esas referencias a fallos no existían y reprochó al abogado por no comprobar la información antes de incorporarla al recurso. La Sala II de la Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial de Rosario llamó la atención al letrado por presentar jurisprudencia inventada obtenida mediante una IA generativa sin corroborar su veracidad. Además, decidió dar aviso de la situación al Colegio de Abogados.

Este no sería ni el primer ni el último caso. En otro caso reciente en Argentina -esta vez en Río Negro- dos abogados (uno por el denunciante y otro por la defensa) usaron IA generativa para redactar presentaciones judiciales. Los jueces detectaron citas inventadas y sancionaron a los abogados debido a que la fabricación de precedentes es gravísima por inducir a error al tribunal. Los magistrados resolvieron que los abogados no percibieran sus honorarios y pidieron la intervención del Colegio de Abogados de Roca.

En el caso de las Ciencias Contables ocurre un fenómeno distinto que es interesante contrastar. Por el momento, no existen registros públicos de que un contador en Argentina haya sido sancionado específicamente por el uso de inteligencia artificial; sin embargo, sí hay advertencias y denuncias por los riesgos legales inherentes. El Consejo Profesional de Ciencias Económicas ha intimado a plataformas que ofrecen servicios de contaduría con IA, señalando que tareas como asesoramiento y liquidación impositiva son de exclusiva incumbencia de contadores matriculados, y que confiar en sistemas automáticos podría exponer a sanciones disciplinarias y reclamos civiles.

El caso es que un contador en Argentina no puede aprovechar los LLM (modelos de lenguaje grande como ChatGPT) para las tareas centrales de su profesión del mismo modo que los abogados, por la naturaleza misma de las soluciones que cada profesión ofrece.

Sin embargo, la industria del software está buscando alguna forma de explotar este nicho de mercado, por lo que no falta mucho para que aparezca algún sistema contable mejorado por IA. Y, cuando esto suceda, puede que tengamos algoritmos contables alucinando declaraciones impositivas.

Hablar con una IA que alucina

Ahora bien, en la ciencia ficción las inteligencias artificiales tienen todas las virtudes de una máquina y ningún defecto humano. En la realidad actual, sin embargo, tienen la capacidad de procesar ingentes cantidades de información y casi todos los defectos de nuestra especie. Pero vayamos al grano, ¿por qué alucinan?

Un estudio presentado por OpenAI (desarrolladora de ChatGPT), Kalai y colaboradores sostienen que las alucinaciones en los grandes modelos de lenguaje (LLM) no son errores, sino que surgen de una combinación de presiones estadísticas durante el entrenamiento y sistemas de evaluación mal alineados. Los modelos a menudo inventan cuando están inseguros, produciendo declaraciones plausibles pero falsas en lugar de reconocer la falta de certeza.

El problema comienza en la etapa de preentrenamiento, donde se ha demostrado que, incluso con datos perfectos, se generarán errores por entropía. Estos errores serían fallos en la clasificación binaria (si una respuesta es válida o no). Específicamente, las alucinaciones se vuelven inevitables en escenarios de incertidumbre epistémica; es decir, donde falta conocimiento.

Los modelos están optimizados para dar respuestas y para ello emplean algoritmos que penalizan la incertidumbre. Bajo este esquema de puntuación, adivinar cuando no se está seguro maximiza la puntuación esperada. Esto provoca que la mayoría de los modelos se vean obligados a producir respuestas a cualquier costo, ya que indicar que "no lo saben" sería penalizado con cero puntos, lo que socavaría la confianza general en el sistema.

Los conceptos vertidos en esta publicación no expresan la opinión de la UDA.
Por lo tanto los mismos implican exclusiva responsabilidad de los autores.

Metafóricamente, un LLM alucinando es como un estudiante inteligente en un examen: aunque no esté seguro de la respuesta, sabe que no contestar o admitir que no sabe le garantiza el aplazo, mientras que adivinar le da una oportunidad de aprobar.

Cuando mentir tiene premio

En otro trabajo presentado por El y Zou, de la Universidad de Stanford, se descubrió que las IA mienten porque de eso depende el éxito competitivo en el mercado. A este fenómeno lo denominaron el *Pacto de Moloc para la IA*; la metáfora apela al concepto moderno de trampa de Moloc en donde los participantes compiten entre sí, empeorando su situación colectiva en el proceso.

Existen fuertes incentivos económicos y sociales para optimizar los LLM para el éxito en mercados competitivos, como generar discursos de venta persuasivos o mensajes de campaña impactantes, mientras que los incentivos para garantizar la seguridad y la honestidad son mucho más débiles.

En un experimento de simulación en el que se emplearon varios motores de IA, se parametrizó la optimización de objetivos de mercado, indicando claramente que los discursos de venta debían permanecer veraces. Sin embargo, al buscar mejorar las ventas, los modelos introducían un aumento del 14% en marketing engañoso (como mentir acerca de que un producto está hecho de "silicona" sin base). En las redes sociales, la optimización para el engagement disparaba la desinformación hasta un 188.6%. Es decir, las IA mentían porque la generación de contenido falso maximizaba su éxito en las ventas simuladas.

Es como si la IA se diera cuenta de que, para ganar la carrera, necesita romper las reglas sutilmente, ya que la meta solo recompensa al más rápido, no al más honesto.

Nuevas alfabetizaciones informacionales

La alfabetización informacional es la capacidad de identificar, buscar, evaluar y usar información de manera crítica y ética. En la Era de la Información su importancia creció exponencialmente porque la aparición de noticias falsas (fake news) comenzó a deteriorar la capacidad humana para la toma de decisiones, la participación cívica y la adaptación al cambio. En efecto, desde el sistema educativo hemos trabajado denodadamente en el desarrollo de esta competencia; pero, con un nuevo jugador como la IA, quizás tengamos que extender el concepto.

La alfabetización informacional aplicada a la IA supondría aprender a leer las respuestas de los LLM con la misma suspicacia con que se analiza cualquier fuente de información. Implicaría detectar errores, sesgos y vacíos de contexto; comprender cómo y desde qué limitaciones se generan las respuestas y contrastarlas sistemáticamente con evidencias confiables.

Para empezar, habría que asumir que todo puede falso, lo que nos obligaría a verificar datos, revisar su coherencia y preguntarnos qué queda fuera. Esta competencia tendría que combinar pensamiento crítico, ética y metacognición para decidir cuándo confiar, cuándo dudar y cómo usar la IA sin renunciar al rigor intelectual. Y, por sobre todas las cosas, tener un buen grado de cultura general. En los tiempos que corren saber un poco de muchas cosas y entender que todo está interrelacionado es una gran ventaja.

Fuentes consultadas

Area Moreira, M. (2008) 'Educar para la Sociedad Informacional: Hacia el multialfabetismo', Revista Portuguesa de Pedagogia, pp. 7–22. doi:10.14195/1647-8614_42-3_1.

Alonso Carli (2025, 19 de noviembre). ¿Puede la inteligencia artificial reemplazar a un abogado o a un contador? Límites legales y riesgos en Argentina. <https://estudioalonsocarli.com.ar/puede-la-inteligencia-artificial-reemplazar-a-un-abogado-o-a-un-contador-limites-legales-y-riesgos-en-argentina/>

Lannis y su "Contador IA": Denuncia en Caba y debate sobre IA en startups (2025). El Ecosistema Startup. Available at:

<https://ecosistemastartup.com/lannis-y-su-contador-ia-denuncia-en-caba-y-debate-sobre-ia-en-startups/>

LM Neuquén (2025) 'Abogados usaron Inteligencia Artificial en un juicio y el resultado fue muy polémico', 19 September. <http://lmneuquen.com/neuquen/abogados-usaron-inteligencia-artificial-un-juicio-y-el-resultado-fue-muy-polemico-n1209534>

Martino, T. (2025) 'La Cámara Civil de Rosario reprendió a un abogado por usar inteligencia artificial y volcar información falsa en un escrito', infobae, 23 August. [https://www.infobae.com/judiciales/2025/08/23/la-camara-ci-](https://www.infobae.com/judiciales/2025/08/23/la-camara-ci-vil-de-rosario-reprendio-a-un-abogado-por-usar-inteligencia-artificial-y-volcar-informacion-falsa-en-un-escrito/)

[vil-de-rosario-reprendio-a-un-abogado-por-usar-inteligencia-artificial-y-volcar-informacion-falsa-en-un-escrito/](https://www.infobae.com/judiciales/2025/08/23/la-camara-ci-vil-de-rosario-reprendio-a-un-abogado-por-usar-inteligencia-artificial-y-volcar-informacion-falsa-en-un-escrito/)

Peter (2024) Errores y sesgos en los modelos de lenguaje (llms), A Vueltas con la IA. Available at:

<https://avueltasconlaia.com/errores-y-sesgos-llms/>

Uso transparente de la IA

Para la redacción de este artículo se utilizó

- Perplexity en modo Investigación para la selección de casos.
- ChatGPT y LanguageTool para la corrección de ortografía, gramática y estilo.

Otros artículos científicos se seleccionaron de repositorios científicos sin asistencia de la IA.

Por Enrique Ruiz Blanco

Coordinador del Departamento de Educación a distancia