



**¿QUÉ DIFERENCIAS EXISTEN ENTRE
EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y EL MÉTODO DEL CASO? (1)**

Encontramos diferencias fundamentales entre una y otra. Benito y Cruz (2005) proponen las siguientes dimensiones para realizar la comparación:

| Aspectos a comparar | MdC | ABP |
|--|--|---|
| Situación descrita | Real | Real o ficticia |
| Análisis de la misma | Secuencia: Individual/pequeño grupo/gran grupo/pequeño grupo | En grupo desde el principio con una fase de trabajo individual. |
| Características de la situación problema | No existe una única solución correcta | No existe una única solución correcta |
| Papel del profesor | Guía del conocimiento previo y del conocimiento generado a través del debate y la discusión. | Tutor de búsqueda de la información y orientador en el proceso de solución. |
| Interacción con el alumno | Toda la clase trabaja separada. Primero, individualmente y, a continuación, en grupos. | Se tutoriza a cada uno de los grupos por separado. |
| Lugar de trabajo | Normalmente en el aula y en horas lectivas. | Normalmente fuera del aula |
| Sesiones | Puede trabajarse en una sola sesión o en varias. | Más de una sesión de clase y más de una tutoría. |
| Información | Se presenta, en la mayoría de los casos, toda la información necesaria. | Generalmente los alumnos tienen que ampliar la información. |

Ambas técnicas persiguen el desarrollo de diversas capacidades y las dos se centran en problemas reales (aunque en el ABP pueden tratarse también problemas ficticios). Se puede ver que las técnicas, aunque parten de un problema, se diferencian en la forma de llevarlas a la práctica y en los procesos de aprendizaje que siguen los estudiantes para la consecución de los objetivos previstos.

LA EVALUACIÓN CUANDO SE APLICA EL MÉTODO DEL CASO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Un aspecto característico del MdC es la ausencia de una única respuesta correcta (aunque si existen respuestas más y menos adecuadas) porque lo verdaderamente importante son los procesos que siguen los alumnos para llegar a una solución.

Por este motivo los aspectos más relevantes en la evaluación son: el razonamiento que ha seguido el alumno, las relaciones que ha establecido entre los diferentes conceptos y teorías, las modificaciones que ha introducido en su forma de concebir el conocimiento gracias al trabajo con sus compañeros, etc.

Dentro de la complejidad de evaluar esta técnica se pueden utilizar:

. Un **informe** realizado por el alumno que recoja los procesos y pasos seguidos para resolver el caso. Se puede pedir también que valore en qué medida ha logrado los objetivos propuestos, qué aspectos técnicos ha adquirido y qué habilidades ha desarrollado en el proceso.

. Un **ejercicio** con algún problema semejante para que el estudiante pueda aplicar lo que ha aprendido.

. El profesor durante el desarrollo de la técnica puede **recoger** numerosos datos sobre los procesos que siguen los alumnos:

- Enfoque del análisis del problema.
- Dificultades que encuentra el alumno y cómo las soluciona.
- Relación de diversos conocimientos para responder a las demandas del caso.
- Eficacia del trabajo en grupo.
- Viabilidad de la decisión o solución tomada y justificación teórica y práctica de la misma.

Hasta la próxima!

(1) Servicio de Innovación Educativa – Universidad Politécnica de Madrid. **El método del caso** (Guías rápidas sobre nuevas metodologías, 2008). Versión digital, en: <https://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC-guia.pdf>. Consulta: abril 2019